

Prevalence protilátek proti SARS-CoV-2 u zaměstnanců Fakultní Thomayerovy nemocnice po první vlně covid-19

Ibrahimová M.¹, Jamriková V.², Sojka P.¹, Khaznadar Z.¹, Bořecká K.²

¹Imunologická laboratoř, Fakultní Thomayerova nemocnice, Praha

²Oddělení klinické biochemie, Fakultní Thomayerova nemocnice, Praha

SOUHRN

Cíl práce: Zmapovat prevalenci protilátek proti SARS-CoV-2 u zaměstnanců Fakultní Thomayerovy nemocnice v Praze po první vlně nemoci covid-19. Právě ve Fakultní Thomayerově nemocnici bylo v první vlně ošetřeno a hospitalizováno velké množství osob s prokázanou infekcí covid-19.

Materiál a metody: Dobrovolná studie založená na dotazníkovém šetření a stanovení celkových protilátek (ECLIA, Roche) i jednotlivých tříd imunoglobulinů (ELISA IgG a IgA, Euroimmun).

Výsledky: Studie se zúčastnilo 808 zaměstnanců, z toho 2/3 z klinických pracovišť. U 15 účastníků, převážně zdravotních sester (n = 12), byly zjištěny pozitivní protilátky proti SARS-CoV-2 metodou ECLIA a pozitivní nebo hraniční protilátky ve třídě IgG metodou ELISA. Pozitivní nebo hraniční protilátky ve třídě IgA byly naměřeny u 12 osob. Většina osob s pozitivními protilátkami (n = 13) se nakazila virem SARS-CoV-2 na pracovišti po opakovaném kontaktu s pozitivními pacienty, u většiny (n = 12) byl těžší průběh nemoci, který však nevyžadoval hospitalizaci. Zaznamenali jsme pouze jednu asymptomatickou osobu s pozitivními protilátkami.

Závěry: Po první vlně covid-19 byly protilátky proti SARS-CoV-2 prokázány pouze u 1,9 % testovaných zaměstnanců Fakultní Thomayerovy nemocnice. Na klinických pracovištích byl podíl pozitivních zaměstnanců 2,3 % a na neklinických pouze 0,5 %. Nízká prevalence protilátek dokládá nízký počet nakažených zaměstnanců nemocnice a velmi dobrou úroveň všech hygienicko-epidemiologických opatření.

KLÍČOVÁ SLOVA

prevalence – protilátky – SARS-CoV-2 – covid-19 – zdravotníci

ABSTRACT

Ibrahimová M., Jamriková V., Sojka P., Khaznadar Z., Bořecká K.: Prevalence of SARS-COV-2 antibodies in the Thomayer University Hospital staff after the first wave of COVID-19

Objectives: To map the prevalence of SARS-CoV-2 antibodies in the staff of the Thomayer University Hospital in Prague following the first wave of COVID-19. The main reason was the large number of COVID-19 patients admitted to the Thomayer University Hospital with confirmed SARS-CoV-2 infection.

Material and Methods: A volunteer study based on a questionnaire survey and determination of total antibodies (ECLIA, Roche) and individual classes of immunoglobulins (ELISA IgG and IgA, Euroimmun).

Results: The study involved 808 employees, 2/3 of whom were from clinical departments. Fifteen participants, predominantly nurses (n = 12), tested ECLIA positive for antibodies against SARS-CoV-2 and ELISA positive or borderline positive for IgG antibodies. Positive or borderline IgA antibodies were recorded in 12 subjects. Most of the positive study participants (n = 13) contracted the SARS-CoV-2 virus at the workplace after repeated contact with positive patients. Most subjects infected (n = 12) had a more severe course but did not require hospitalization. We detected only one asymptomatic antibody-positive person.

Conclusions: After the first wave of COVID-19, SARS-CoV-2 antibodies were only demonstrated in 1.9% of the Thomayer University Hospital employees tested. In clinical departments, the positivity rate was 2.3%, and in non-clinical departments, it was only 0.5%. The low prevalence of antibodies points to the low number of infected hospital staff and a very good level of compliance with all public health and epidemiological measures.

KEYWORDS

Prevalence – antibodies – SARS-CoV-2 – COVID-19 – health professionals

Epidemiol Mikrobiol Imunol, 2022; 71(1): 3–8

ÚVOD

Pravděpodobně někdy v roce 2019 v provincii Chu-pej nastal bod nula celosvětové pandemie nového viru SARS-CoV-2. První člověk či menší skupina lidí se tímto virem nakazili minimálně o dva měsíce dříve, než bylo oficiálně oznámeno. Na konci roku 2019 už bylo pacientů s atypickou pneumonií ve Wu-chanu tolik, že bylo jasné, že se nejedná o žádné dosud známé infekční onemocnění. Začal závod s časem, tak jako např. v roce 2002 u příbuzného viru SARS-CoV. V tomto novém případě však bylo šíření viru mnohem rychlejší [1, 2]. Koncem ledna 2020 už WHO vyhlásila stav globální zdravotní nouze a v březnu celosvětovou pandemií [3].

Z epidemiologického hlediska je nejdůležitější znát způsob přenosu viru a mít možnost jeho jednoznačné detekce. Onemocnění covid-19 se snadno šíří vzdušnou cestou, rozhodující je koncentrace virových částic [4]. Samotná nákaza jedince pak záleží na hygieně rukou, izolační bariéře (zakrytí úst a nosu), na prostředí (vlhkost, teplota, uzavřený prostor, větrání) a na zdravotním stavu a imunitním systému příjemce. Je známo, že zakrytím úst a nosu se významně snižuje riziko přenosu, zato v uzavřené, nevětrané místnosti se riziko přenosu zvyšuje [5]. Hlavní příčinou hospitalizace při těžkém průběhu covid-19 není mnohdy samotná nákaza virem SARS-CoV-2, ale jeho koexistence s dalšími chronickými onemocněními u nakažených osob [6].

V České republice (10,69 miliónů obyvatel) se virus SARS-CoV-2 poprvé objevil začátkem března 2020 a již 12. března byl vládou vyhlášen nouzový stav. První vlna epidemie zde vyvrcholila 11. dubna, kdy bylo za celé období zaznamenáno největší množství případů s prokázaným onemocněním, tj. 4 600. Po prvním přísném lockdownu se situace v červnu ustálila na hodnotě necelých 200 nových případů za den. Při této první vlně, která trvala přibližně od 1. března do 16. září, dosáhl celkový počet infikovaných osob v České republice hodnoty 41 034, což je 0,38 % všech obyvatel [7].

Předpokládá se, že z celkového počtu nakažených osob je téměř polovina bezpříznakových nebo s lehkým průběhem onemocnění a jen menšina má vážné příznaky vyžadující hospitalizaci [8]. Část asymptomatických osob vyvine protilátky v závislosti na indukční dávce viru [9]. Možnost, jak zpětně odhalit tuto část bezpříznakové skupiny, je existence jejich protilátkové odpovědi. Řada firem vyvinula různé testy na stanovení protilátek proti SARS-CoV-2 v krvi. Mezi prvními byla německá firma Euroimmun s ELISA testem stanovujícím protilátky ve třídě IgG nebo IgA proti S1 doméně spike proteinu viru. S dalším zajímavým a praktickým řešením přišla firma Roche, která v ECLIA testu použila sendvičovou metodu dvojitého nukleokapsidového antigenu vyvazující vysoce afinitní protilátky bez ohledu na třídu. Metoda byla plně automatizována pro rychlé zpracování do 18 minut.

První velká populační studie přítomnosti protilátek v české populaci PREVAL se konala v dubnu 2020, kde

byly použity rychlotesty firmy Wantai [10]. Další menší studie následovaly [11, 12] a výzkum tvorby a dynamiky protilátek bude jistě dále pokračovat.

Naším cílem bylo zmapovat výskyt protilátek proti SARS-CoV-2 u všech zaměstnanců Fakultní Thomayerovy nemocnice (FTN) v Praze po první vlně nemoci covid-19. Hlavním důvodem bylo velké množství ošetřených, léčených a hospitalizovaných osob s RT-PCR prokázanou pozitivitou právě ve FTN.

MATERIÁL A METODY

Dobrovolné testování protilátek proti SARS-CoV-2 probíhalo ve FTN od 30. června do 7. září 2020. Každý účastník byl seznámen s cíli studie, podepsal informovaný souhlas a vyplnil dotazník, který obsahoval šest otázek. Jednalo se o informace o kontaktech s SARS-CoV-2 pozitivní osobou, suspektní osobou, používání osobních ochranných pracovních prostředků, existenci klinických symptomů a o případném testování pomocí RT-PCR a protilátkových Rapid testů. Projekt byl schválen Etickou komisí.

Účastníkům studie bylo odebráno standardním způsobem 5 ml srážlivé krve. Všechny vzorky byly následně změřeny pomocí soupravy Elecsys Anti-SARS-CoV-2 ECLIA (Roche) na analyzátoru Cobas 6000, modul e602. Jedná se o rychlé kvalitativní stanovení protilátek proti rekombinantnímu nukleokapsidovému antigenu. Pomocí elektrochemiluminiscenční koncovky jsou detekovány vyvázané protilátky všech imunoglobulinových tříd, především však vysoce afinitní IgG. Výsledek je vydán jako index COI (poměr signálu vzorku ku cut-off), $COI \geq 1,0$ je považován za pozitivní. Senzitivita tohoto testu je podle výrobce po 14 dnech od pozitivního PCR testu 99,5% a specifita je 99,5% [13].

Všechny pozitivní výsledky byly dále konfirmovány Anti-SARS-CoV-2 ELISA testy IgG a IgA (Euroimmun). Jedná se o klasické sendvičové ELISA testy s navázanou rekombinantní S1 doménou spike proteinu. Vyvázané protilátky ze vzorku jsou detekovány pomocí sekundární protilátky proti IgG nebo IgA. Výsledek je vydáván jako poměr (R) mezi absorbancí vzorku a kalibrátoru. $R \geq 1,1$ je považován za pozitivní, $R \geq 0,8 < 1,1$ hraniční a $R < 0,8$ negativní. Senzitivita Anti-SARS-CoV-2 ELISA IgG je podle výrobce po 21 dnech od pozitivního PCR testu 93,8 % a specifita 99,6 %. Po 21 dnech od pozitivního PCR testu je senzitivita Anti-SARS-CoV-2 ELISA IgA 100 % a specifita 92,4 % [14, 15].

Statistická data byla zpracována na oddělení Lékařské statistiky IKEM, Praha. K vyhodnocení byly použity Fisherův exaktní test a McNemarův test.

Výsledky: Celkem bylo otestováno 808 osob, z toho 713 žen a 95 mužů jak z klinických, tak ostatních pracovišť FTN. Věkový medián účastníků byl 45 let (20 až 76 let), výrazně převažovaly ženy (713 žen = 88,2 % všech účastníků). Ze všech testovaných mělo pouze 15 osob pozitivní protilátky proti SARS-CoV-2, z toho

13 žen a 2 muži. Celkově byl tedy podíl pozitivních 1,9 % (tabulka 1).

Všichni pozitivně testovaní v dotazníku uvedli, že používali osobní ochranné pracovní prostředky podle aktuálně platných doporučení. Soubor pozitivních tvořili dva lékaři, dvanáct zdravotních sester ze tří klinických pracovišť a jedna sociální pracovnice uvedená v tabulce 2 v kategorii ostatní.

Kromě jednoho lékaře a jedné sestry, kteří se nakazili pravděpodobně od rodinného příslušníka, se ostatní nakazili na pracovišti od pozitivních pacientů. Všichni uvedli opakovaný kontakt. Z celkového počtu 180 zaměstnanců, kteří se setkali se SARS-CoV-2 pozitivním člověkem (147 s pozitivním pacientem, 26 s pozitivním spolupracovníkem, 7 s pozitivním rodinným příslušníkem), se nakazilo jen 15 osob, tj. 8,3 % (tabulka 3).

Je zajímavé, že 131 respondentů (16,2 %) v dotazníku uvedlo, že během sledovaného období se u nich objevily některé symptomy onemocnění covid-19: kašel, teplota > 37,3 °C, zimnice, dušnost, bolest svalů a kloubů, ztráta chuti a čichu, průjem a zvracení. U 52 (6,4 %) byly symptomy těžší a byly důvodem pracovní neschopnosti a u 79 (9,8 %) byly lehčí, trvající kratší dobu. Protilátky však byly u většiny (n = 117) negativní, proto se pravděpodobně jednalo o jinou příčinu onemocnění. Pouze u 15 osob byly prokázány pozitivní protilátky anti-SARS-CoV-2. Ve skupině s těžšími symptomy mělo protilátky 12 osob (23,1 %) a ve skupině s lehčími příznaky jen 2 muži (2,5 %) s mírnou bolestí v krku a únavou. Zaznamenali jsme pouze jednu asymptomatickou osobu s prokazanými pozitivními protilátkami (tabulka 4).

Tabulka 1. Vliv věku a pohlaví na pozitivitu anti-SARS-CoV-2 protilátek

Table 1. Effect of age and sex on the positivity for anti-SARS-CoV-2 antibodies

Věk	Počet žen [n]	Počet mužů [n]	Pozitivní Ab ženy [%]	Pozitivní Ab muži [%]	Pozitivní Ab celkem [%]
< 30 let	63	11	3 (4,8)	0 (0,0)	3 (4,1)
30–65 let	604	77	9 (1,5)	2 (2,6)	11 (1,6)
> 65 let	46	7	1 (2,2)	0 (0,0)	1 (1,9)
Všichni (Σ)	713	95	13 (1,8)	2 (2,1)	15 (1,9)

Fisherův exaktní test: $p = 0,1475$; vliv věku na pozitivitu Ab neprokázán

Fisherův exaktní test: $p = 0,5490$; vliv pohlaví na pozitivitu Ab neprokázán

Fisher's exact test: $p = 0,1475$; effect of age on Ab positivity not shown

Fisher's exact test: $p = 0,5490$; effect of sex on Ab positivity not shown

Tabulka 2. Vliv profese na pozitivitu anti-SARS-CoV-2 protilátek

Table 2. Effect of staff category on the positivity for anti-SARS-CoV-2 antibodies

Pracoviště	Negativní Ab [n]	Pozitivní Ab [n]	Negativní Ab [%]	Pozitivní Ab [%]
Klinická	586	14	97,7	2,3
Ostatní	207	1	99,5	0,5

Fisherův exaktní test: $p = 0,1329$; vliv profese na pozitivitu Ab neprokázán

Fisher's exact test: $p = 0,1329$; effect of staff category on Ab positivity not shown

Tabulka 3. Vliv kontaktu na pozitivitu anti-SARS-CoV-2 protilátek

Table 3. Effect of contact on the positivity for anti-SARS-CoV-2 antibodies

Kontakt – covid	Negativní Ab [n]	Pozitivní Ab [n]	Negativní Ab [%]	Pozitivní Ab [%]
Žádný	466	0	100	0
Suspektní	162	0	100	0
Pozitivní	165	15	91,7	8,3

Fisherův exaktní test: $p < 0,0001$; vliv kontaktu na pozitivitu Ab prokázán

Fisher's exact test: $p < 0,0001$; effect of contact on Ab positivity not shown

Tabulka 4. Vztah mezi symptomy a pozitivitou anti-SARS-CoV-2 protilátek

Table 4. Correlation between symptoms and the positivity for anti-SARS-CoV-2 antibodies

Symptomy	Negativní Ab [n]	Pozitivní Ab [n]	Negativní Ab [%]	Pozitivní Ab [%]
Žádné	676	1	99,9	0,1
Lehké	77	2	97,5	2,5
Těžší	40	12	76,9	23,1
Symptomy celkem	117	14	89,3	10,7

Fisherův exaktní test: $p < 0,0001$; vztah mezi symptomy a pozitivitou Ab prokázán

Fisher's exact test: $p < 0,0001$; correlation between symptoms and Ab positivity shown

Přímý průkaz viru pomocí RT-PCR je považován za jediný správný diagnostický nástroj pro potvrzení diagnózy covid-19. Ze začátku pandemie poptávka po testování převyšovala testovací kapacitu FTN, proto část vzorků byla testována v jiných laboratořích. Některé sporné výsledky byly potvrzeny v Národní referenční laboratoři. Informace o výsledcích RT-PCR byly součástí dotazníku. Celkem bylo pomocí RT-PCR otestováno 214 účastníků studie, tj. 26,5 % všech, 14 bylo pozitivních a 200 negativních. Z 15 osob, které měly pozitivní protilátky, uvedlo 12 pozitivní a 3 negativní RT-PCR test (tj. 1,5 % z PCR-negativních). Z těchto 3 osob měla jedna těžší, jedna lehčí a jedna žádné klinické symptomy. Na druhou stranu 2 osoby (1 se symptomy a 1 asymptomatická) uvedly pozitivní výsledek RT-PCR testu, ale protilátky byly negativní (tabulka 5 14,3 % z PCR-pozitivních). Celková shoda mezi RT-PCR testem a protilátkami stanovenými pomocí ECLIA testu byla vysoká (97,7 %).

Patnáct vzorků, ve kterých byla zjištěna pozitivita anti-SARS-CoV-2 protilátek pomocí ECLIA, bylo následně potvrzeno ELISA testy, které stanovují separátně IgG a IgA anti-SARS-CoV-2 protilátky (tabulka 6). Bylo potvrzeno 13 pozitivních a 2 hraniční výsledky ve třídě IgG (celkem 100 %) a 9 pozitivních, 2 hraniční (celkem 73 %) a 4 negativní (27 %) ve třídě IgA. Vysoká shoda

výsledků potvrzuje především vysoce afinitní IgG protilátky detekované v použitém screeningovém testu ECLIA a jeho vhodné použití pro séroprevalenční studie.

U dvou vzorků s ECLIA negativními protilátkami bylo v dotazníku uvedeno pozitivní RT-PCR. První vzorek byl negativní ve všech třech protilátkových testech po 100 dnech od PCR testu a účastník neměl žádné klinické příznaky (tabulka 7, 1. vzorek). Druhý vzorek se při stanovení protilátek pomocí testu ECLIA pohyboval velmi těsně pod hranicí positivity, což odpovídalo hraničním protilátkám ve třídě IgG změněn v ELISA testu. Protilátky ve třídě IgA byly pozitivní. U tohoto účastníka byl opakovan odběr po osmi dnech (38. den do PCR) se stejným výsledkem (tabulka 7, 2. vzorek). Jednalo se o účastníka s pozitivním rodinným kontaktem a klinickými symptomy (ztráta čichu).

Účastníci studie kromě RT-PCR uváděli také údaje o testování protilátek proti SARS-CoV-2 pomocí POCT Rapid testů. Jednalo se o testování na různých místech (FTN, IKEM, aj.), pravděpodobně i různými testy dostupnými v první vlně pandemie v ČR, podrobnější informace nebylo možné dohledat. Takto bylo celkem testováno 72 osob, což je 8,9 % všech účastníků studie. Výsledky potvrzují nižší senzitivitu těchto testů, resp. 70 % a vysokou specificitu dosahující 100 % (tabulka 8).

Tabulka 5. Vztah mezi RT-PCR SARS-CoV-2 a anti-SARS-CoV-2 protilátkami stanovených ECLIA

Table 5. Correlation between RT-PCR SARS-CoV-2 positivity and ECLIA anti-SARS-CoV-2 antibodies

PCR test	Negativní Ab [n]	Pozitivní Ab [n]	Negativní Ab [%]	Pozitivní Ab [%]
Neproveden	594	0	100,0	0,0
Negativní	197	3	98,5	1,5
Pozitivní	2	12	14,3	85,7

Fisherův exaktní test: $p < 0,0001$; vztah mezi PCR a pozitivitou Ab prokázán

Fisher's exact test: $p < 0.0001$; correlation between RT-PCR positivity and Ab detection shown

Tabulka 6. Pozitivní protilátky stanovené pomocí ECLIA – vztah k jednotlivým třídám IgG a IgA v ELISA

Table 6. ECLIA positivity for antibodies – correlation with ELISA IgG and IgA antibodies

Den*	Anti-SARS-CoV-2 ECLIA (COI/hodnocení)	Anti-SARS-CoV-2 IgG (R/hodnocení)	Anti-SARS-CoV-2 IgA (R/hodnocení)	RT-PCR
103.	108/pozitivní	0,93/hraniční	1,00/hraniční	negativní
30.	106/pozitivní	7,60/pozitivní	7,50/pozitivní	pozitivní
69.	101/pozitivní	3,90/pozitivní	3,30/pozitivní	pozitivní
114.	98,3/pozitivní	4,14/pozitivní	2,94/pozitivní	pozitivní
86.	91,0/pozitivní	5,00/pozitivní	0,50/negativní	pozitivní
46.	86,4/pozitivní	8,10/pozitivní	8,50/pozitivní	pozitivní
62.	82,7/pozitivní	3,10/pozitivní	1,60/pozitivní	pozitivní
132.	74,9/pozitivní	5,20/pozitivní	1,86/pozitivní	pozitivní
120.	72,6/pozitivní	4,46/pozitivní	0,89/hraniční	pozitivní
20.	38,6/pozitivní	8,42/pozitivní	10,1/pozitivní	pozitivní
84.	27,2/pozitivní	1,37/pozitivní	0,53/negativní	pozitivní
64.	26,0/pozitivní	1,05/hraniční	0,77/negativní	negativní
114.	25,3/pozitivní	2,90/pozitivní	2,23/pozitivní	pozitivní
103.	8,50/pozitivní	1,36/pozitivní	1,78/pozitivní	negativní
106.	5,80/pozitivní	1,53/pozitivní	0,71/negativní	pozitivní

*Den odběru protilátek počítaný od RT-PCR testu

*Sampling day from RT-PCR assay

Tabulka 7. Sporné výsledky protilátek vzhledem k pozitivitě RT-PCR**Table 7.** Contradictory antibody results vs RT-PCR positivity

Den*	Anti-SARS-CoV-2 ECLIA (COI/hodnocení)	Anti-SARS-CoV-2 IgG (R/hodnocení)	Anti-SARS-CoV-2 IgA (R/hodnocení)	RT-PCR
100. (1)	0,12/negativní	0,17/negativní	0,11/negativní	pozitivní
30. (2)	0,89/negativní	0,84/hraniční	2,66/pozitivní	pozitivní
38. (2)	0,94/negativní	1,01/hraniční	2,12/pozitivní	pozitivní

*Den odběru protilátek počítaný od RT-PCR testu, u vzorku (1) jeden odběr, u vzorku (2) dva odběry

*Sampling day from RT-PCR assay, sample (1) one collection, sample (2) two collections

Tabulka 8. Vztah mezi RT-PCR a pozitivitou anti-SARS-CoV-2 protilátek stanovených Rapid testem**Table 8.** Correlation between RT-PCR positivity and rapid test positivity for anti-SARS-CoV-2 antibodies

PCR test	Negativní Ab Rapid (n)	Pozitivní Ab Rapid (n)	Negativní Ab Rapid (%)	Pozitivní Ab Rapid (%)
Negativní	62	0	100,0	0,0
Pozitivní	3	7	30,0	70,0

McNemarův test: $p = 0,0833$; nezamítli jsme hypotézu, že testy dávají shodné výsledky.

McNemara's test: $p = 0.0833$; we have not rejected the hypothesis that the tests yield concordant results.

DISKUSE

Při první vlně onemocnění covid-19 bylo ve Fakultní Thomayerově nemocnici ošetřeno podstatné množství pacientů z Prahy a ze Středočeského kraje [7]. Do začátku září zde bylo hospitalizováno celkem 100 pacientů, 50 žen a 50 mužů. Personál nemocnice byl tedy jeden z prvních, který musel čelit nebezpečí souvisejícímu s dosud neznámým virovým onemocněním. FTN má celkem cca 2 500 zaměstnanců. Většina těch, kteří měli klinické příznaky anebo byli v přímém kontaktu s pozitivními pacienty, byla testována pomocí RT-PCR na SARS-CoV-2 (přibližně 1/4). Jednalo se především o lékaře, sestry a pomocný personál z klinických oddělení. Ze všech PCR testovaných bylo 31 pozitivních, což je 1,2 % všech zaměstnanců. Cílem této studie bylo zpětně zjistit celkový počet infikovaných zaměstnanců v prvních 6 měsících pandemie, včetně netestovaných PCR a asymptomatických.

Do dobrovolné prevalence studie se přihlásila jedna třetina všech zaměstnanců. Počet pozitivních zaměstnanců ve FTN byl ve srovnání s ostatními nemocnicemi v ČR [16], ale i ve světě [17, 18] relativně nízký (1,9 %). Poněkud vyšší prevalence protilátek, již srovnatelná s obdobnými studiemi v ČR (12), je zachycena při hodnocení účastníků pouze z klinických pracovišť (2,3 %). Při ošetřování prvního pozitivního pacienta, u něhož z anamnézy nevyplývalo podezření na covid-19 a zaměstnanci měli pouze standardní osobní ochranné prostředky, došlo k první nákaze personálu. Poté byl zaveden přísný hygienicko-epidemiologický režim.

Všichni účastníci studie potvrdili používání osobních ochranných pracovních prostředků. Dva zdravotničtí pracovníci uvedli primární kontakt v rodině, 13 pracovníků uvedlo jako zdroj nákazy opakovaný kontakt s pozitivními pacienty nebo spolupracovníky. Nejvíce nakažených (12) bylo mezi zdravotními sestrami (10 žen a 2 muži) ve věku mezi 27 až 58 roky. Na neklinických pra-

covištích nebyla infekce prokázána, kromě jedné sociální pracovnice, která byla v opakovaném kontaktu s pozitivním pacientem. Nenakazil se nikdo z testovaných, kdo by o kontaktu nevěděl, ani nikdo, kdo byl v kontaktu se suspektní osobou. Potvrdili jsme stejně jako v jiných prevalence studii, že není statisticky významný rozdíl mezi procentem nakažených žen a mužů [19].

Průběh onemocnění u pozitivně testovaných účastníků studie byl většinou těžší, spojený s pracovní neschopností. Nikdo však nebyl hospitalizován. Ze symptomů převažovaly subfebrilie, bolest hlavy, únava, ztráta čichu a chuti, u čtyř probandů také gastrointestinální symptomy (nevolnost, bolest žaludku, průjem). Pouze u dvou účastníků byl průběh velmi mírný, u jednoho zcela asymptomatický.

Stanovení protilátek anti-SARS-CoV-2 je v současnosti jediná cesta, jak zpětně potvrdit prodělanou infekci a detekovat protilátkovou odpověď organismu. Neméně důležitá buněčná imunitní odpověď zůstává ve stínu právě proto, že její vyšetření je obtížné a není dosud rutinně dostupné. Z protilátkových testů jsme vybrali ECLIA (Roche) jako rychlý screeningový test. Jeho výhody a možnost následné konfirmace pomocí IgG ELISA (Euroimmun) jsme prokázali v předcházejícím porovnání [20].

Podobně jako v jiných studiích byla IgG protilátková odpověď potvrzena u všech, kteří prodělali covid-19 nezávisle na tíži a délce onemocnění [21, 22]. U všech účastníků studie byly protilátky stanoveny minimálně po 20 dnech od provedení PCR testu, maximálně pak po 132 dnech. V testovaných vzorcích byly protilátky po čtyřech měsících stále přítomny. Bylo publikováno, že již od 5.–14. dne dochází k poměrně rychlému nárůstu protilátek ve všech imunoglobulinových třídách najednou [23]. Zatímco protilátky IgG dlouhodobě přetrvávají, odpověď ve třídě IgA je u některých jedinců krátkodobější, ale u jiných zůstává zachována.

Zdali tato dynamika protilátek IgA v periferní krvi má nějaký význam, není zatím jasné. Pro základní diagnostiku prodělaného onemocnění covid-19 je zatím postačující stanovení protilátek IgG nebo specifických protilátek bez rozlišení tříd.

Studie potvrdila vysokou shodu mezi RT-PCR a stanovením protilátek proti SARS-CoV-2 (97,7 %). Tři účastníci s pozitivními protilátkami uvedli v dotazníku negativní RT-PCR test. Zde nelze vyloučit špatné provedení nebo načasování nazofaryngeálního stěru [24]. Pouze jeden účastník studie měl pozitivní přímý průkaz viru a negativní protilátky potvrzené všemi třemi testy. U asymptomatických osob mohou být detekovány negativní protilátky. Může se jednat o kontakt s malou virovou náloží nebo o vrozené genetické vybavení (vnímavost) jedince [25, 26].

Uvádíme také výsledky testování protilátek pomocí Rapid testů, jako připomínku dnes již známého faktu, že tyto testy používané v první fázi pandemie byly orientační a pro konečný průkaz prodělané infekce covid-19 nejsou zcela vhodné [27].

ZÁVĚRY

Po sto letech od konce poslední velké celosvětové pandemie španělské chřipky se lidstvo setkává s novým onemocněním covid-19. Dnes je to již pandemie v globálním měřítku, což obnáší urychlenou snahu o její zastavení. Lidé pracující ve zdravotnictví se s touto nemocí setkávají jako první a jsou také nejvíce ohroženi. Tato studie ukázala poměrně nízký počet infikovaných zdravotníků FTN při první vlně covid-19. Je velmi důležité stanovit promořenost populace pomocí protilátek ještě před chystanou vakcinací, proto Fakultní Thomayerova nemocnice bude ve sledování zdravotníků dále pokračovat.

LITERATURA

1. Liu YC, Kuo RL, Shih SR. COVID-19: The first documented coronavirus pandemic in history. *Biomed J.*, 2020;43(4):328–333.
2. Li Q, Guan X, Wu P, et al. Early Transmission Dynamics in Wuhan, China, of Novel Coronavirus-Infected Pneumonia. *N Engl J Med.*, 2020;382(13):1199–1207.
3. Bchetnia M, Girard C, Duchaine C, et al. The outbreak of the novel severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2): A review of the current global status. *J Infect Public Health*, 2020;13(11):1601–1610.
4. Sagnelli C, Celia B, Monari C, et al. Management of SARS-CoV-2 pneumonia [published online ahead of print, 2020 Aug 28]. *J Med Virol.*, 2020;10.1002/jmv.26470.
5. Prather KA, Wang CC, Schooley RT. Reducing transmission of SARS-CoV-2. *Science*, 2020;368(6498):1422–1424.
6. Young BE, Ong SWX, Kalimuddin S, et al. Epidemiologic Features and Clinical Course of Patients Infected With SARS-CoV-2 in Singapore. *JAMA*, 2020;323(15):1488–1494.
7. Komenda M, Karolyi M, Bulhart V, et al. COVID-19: Přehled aktuální situace v ČR. Onemocnění aktuálně [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020 [cit. 12.12.2020]. Dostupné na www.onemocneni-aktualne.mzcr.cz/covid-19. ISSN 2694-9423.

8. Oran DP, Topol EJ. Prevalence of Asymptomatic SARS-CoV-2 Infection: A Narrative Review. *Ann Intern Med.*, 2020;173(5):362–367.
9. Nikolai LA, Meyer CG, Kreamer PG, et al. Asymptomatic SARS Coronavirus 2 infection: Invisible yet invincible. *Int J Infect Dis.*, 2020;100:112–116.
10. Studie kolektivní imunity SARS-CoV-2-CZ-Preval [online]. Praha: ÚZIS ČR, 2020. Dostupné na www.covid-imunita.uzis.cz/.
11. Malickova K, Kratka Z, Luxova S, et al. Anti-SARS-CoV-2 antibody testing in IBD healthcare professionals: are we currently able to provide COVID-free IBD clinics? *Scand J Gastroenterol.*, 2020;55(8):917–919.
12. Krátká Z, Luxová Š, Malíčková K, et al. Testing for COVID-19: a few points to remember. Testování COVID-19 – co bychom měli mít na paměti. *Cas Lek Cesk.*, 2020;159(2):72–77.
13. Elecsys Anti-SARS-CoV-2. Příbalová informace, 2020-11, V3.0; Material Numbers 09203095190.
14. EUROIMMUN Anti-SARS-CoV-2 ELISA IgG. Příbalová informace EI_2606G_A_CZ_C04.docx Verze: 2020-05-07.
15. EUROIMMUN Anti-SARS-CoV-2 ELISA IgA. Příbalová informace EI_2606A_A_CZ_C04.docx Verze: 2020-05-07.
16. Krátká Z, Fürst T. Světlo na konci tunelu? Počet lidí s protilátkami proti koronaviru v ČR rychle stoupá. Dostupné na www.prolekare.cz/.
17. Steensels D, Oris E, Coninx L, et al. Hospital-Wide SARS-CoV-2 Antibody Screening in 3056 Staff in a Tertiary Center in Belgium. *JAMA*, 2020;324(2):195–197.
18. Jeremias A, Nguyen J, Levine J, et al. Prevalence of SARS-CoV-2 Infection Among Health Care Workers in a Tertiary Community Hospital [published online ahead of print, 2020 Aug 11]. *JAMA Intern Med.*, 2020;e204214.
19. Plebani M, Padoan A, Fedeli U, et al. SARS-CoV-2 serosurvey in health care workers of the Veneto Region. *Clin Chem Lab Med.*, 2020;58(12):2107–2111.
20. Bořecká K, Jamriková V, Sojka P, et al. Stanovení protilátek anti-SARS-CoV-2 nukleokapsid versus spike, ECLIA versus ELISA. *Klin Biochem Metab.*, 2021;29(1):19–24.
21. Deeks JJ, Dinnes J, Takwoingi Y, et al. Antibody tests for identification of current and past infection with SARS-CoV-2. *Cochrane Database Syst Rev.*, 2020;6(6):CD013652. Published 2020 Jun 25.
22. Wellinghausen N, Plonné D, Voss M, et al. SARS-CoV-2-IgG response is different in COVID-19 outpatients and asymptomatic contact persons. *J Clin Virol.*, 2020;130:104542.
23. Isho B, Abe KT, Zuo M, et al. Persistence of serum and saliva antibody responses to SARS-CoV-2 spike antigens in COVID-19 patients. *Sci Immunol.*, 2020;5(52):eabe5511. doi:10.1126/sciimmunol.abe5511.
24. Kucirka LM, Lauer SA, Laeyendecker O, et al. Variation in False-Negative Rate of Reverse Transcriptase Polymerase Chain Reaction-Based SARS-CoV-2 Tests by Time Since Exposure. *Ann Intern Med.*, 2020;173(4):262–267.
25. Wang Y, Zhang L, Sang L, et al. Kinetics of viral load and antibody response in relation to COVID-19 severity. *J Clin Invest.*, 2020;130(10):5235–5244.
26. Goetz L, Yang J, Greene W, et al. A COVID-19 Patient with Repeatedly Undetectable SARS-CoV-2 Antibodies. *J Appl Lab Med.*, 2020;5(6):1401–1405.
27. Döhla M, Boesecke C, Schulte B, et al. Rapid point-of-care testing for SARS-CoV-2 in a community screening setting shows low sensitivity. *Public Health*, 2020;182:170–172.

Poděkování

Děkujeme všem, kteří se do této studie zapojili, ale především těm, kteří se na zvládnání pandemie covid-19 aktivně podíleli.

Studie byla podpořena MZ ČR – RVO („Thomayerova nemocnice – TN, 00064190“).

Do redakce došlo dne 27. 1. 2021.

Adresa pro korespondenci:

RNDr. Markéta Ibrahimová, Ph.D.

Imunologická laboratoř, Fakultní Thomayerova nemocnice

Vídeňská 800

140 59 Praha 4

e-mail: marketa.ibrahimova@ftn.cz