

Kontaktní přecitlivělost na vybrané pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků podle lokalizace ekzému

Dastychová E., Nečas M., Pěničková K.

I. dermatovenerologická klinika LF MU a FN U sv. Anny v Brně
přednosta doc. MUDr. Vladimír Vašků, CSc.

Souhrn

Kontaktní přecitlivělost na vybrané pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků dle lokalizace ekzému

Byla sledována frekvence kontaktní přecitlivělosti na 28 vybraných pomocných látek dermatologických extern a kosmetických přípravků v souboru 900 pacientů – chronických ekzematiků (289 mužů, 611 žen, průměrný věk 43,6 roků) ve vztahu k lokalizaci ekzému. U pacientů s ekzémem obličeje a krku (n 350) byly nejvýznamnějšími kontaktními alergeny alkoholes adipis lanae (4,3 %), bronopol (3,7 %), dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (2,9 %), imidazolidinylurea (2,9 %), chlorhexidindiglukonát (2,3 %), diazolidinylurea (2,3 %) a Kathon CG (2 %).

Při lokalizaci ekzému na rukou a předloktí (n 504) byl nejvýznamnější formaldehyd (3,8 %), dále alkoholes adipis lanae (3 %), dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (2,8 %), bronopol, chloracetamid a Kathon CG (2,4 %) a diazolidinylurea (2,2 %).

Při lokalizaci ekzému na nohou a bérkách (n 188) byla zjištěna senzibilizace na alkoholes adipis lanae – 12,8 %, parabeny-mix (4,8 %), formaldehyd (2,7 %) a chloracetamid (2,1 %).

(Někteří pacienti měli postiženo ekzémem více lokalizací.)

V souboru žen s ekzémem obličeje bylo procentuální zastoupení alergických reakcí statisticky významně vyšší ($p < 0,05$) oproti souboru mužů (Fischer exact test).

Klíčová slova: kontaktní přecitlivělost – dermatologická externa – kosmetika – pomocné látky – konzervancia – antioxidanty

Summary

Contact Sensitization to Selected Adjuvants in Dermatologic Topical Medications and Cosmetics in Relation to Eczema Localization

The frequency of contact sensitivity to 28 selective additives of topical dermatologic medications and cosmetics in a group of nine hundred patients with chronic eczema (289 males, 611 females, mean age 43,6 years) was evaluated in relation to eczema localization. In patients with face and neck eczema (n 350) lanolin alcohols (4,3 %), bronopol (3,7 %), dibromdicyanobutan/phenoxyethanol (2,9 %), imidazolidinylurea (2,9 %), chlorhexidinegluconate (2,3 %), diazolidinylurea (2,3 %) and Kathon CG (2 %) were the most important contact allergens.

In eczema localized on hands and forearms (n 504) the most important allergen was formaldehyde (3,8 %), lanolin alcohols (3 %), dibromdicyanobutan/phenoxyethanol (2,8 %), bronopol, chloracetamide and Kathon CG (2,4 %), and diazolidinylurea (2,2 %).

In eczema localized on feet and legs (n 188) the sensitization to lanolin alcohols (12,8 %), paraben mix (4,8 %), formaldehyde (2,7 %) and chloracetamide (2,1 %) was detected.

(In some patients more areas were involved.)

In the group of women with face eczema the percentage of allergic reactions was statistically significantly higher ($p < 0,05$) in comparison with the group of men (Fischer exact test).

Key words: contact sensitivity – dermatologic topical medications – cosmetics – adjuvants – preservatives – antioxidants

ÚVOD

Senzibilizace na pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků, tj. látky konzervační, antioxidační a emulgační, může být příčinou chronického stavu či častých exacerbací ekzémových onemocnění.

V následujícím sdělení uvádíme zjištěné výsledky kontaktní přecitlivělosti na vybrané pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků ve vztahu k lokalizaci ekzému.

Práce navazuje na publikaci „Kontaktní přecitlivělost na vybrané pomocné látky v dermatologických externech a kosmetických přípravcích u chronických ekzematiků“ uveřejněné v Česko-slovenské dermatologii 79, 2004, No. 3, p. 95–102, kde byla publikována část výsledků vyplývajících z řešení grantového projektu č. NK 5630-3 „Monitorování frekvence kontaktní senzibilizace na vybrané pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků u ekzematiků“, který byl realizován na I. dermatovenerologické klinice ve FN u sv. Anny v Brně v letech 2001–2003.

Charakteristika souboru – materiál a metodika

Soubor tvořilo 900 pacientů – chronických ekzematiků (289 mužů, 611 žen, průměrný věk 43,6) vyšetřených klinicky a metodou epikutánních testů s vybranými 28 pomocnými látkami.

Charakteristika souboru podle lokalizace ekzému a podle pohlaví

(viz tab. 1)

Někteří pacienti měli postiženo několik lokalizací.

Soubor testovaných pomocných látek

(viz tab. 2)

Doba aplikace epikutánních testů byla 48 hodin (alergeny firmy Hermal, od poloviny r. 2002 firmy Chemo-technique). K testování byla použita testovací náplast firmy Lohmann Rauscher. Hodnocení epikutánních testů bylo provedeno podle pravidel ICDRG (International Contact Dermatitis Research Group) za 48, 72 a 96 hodin.

VÝSLEDKY A DISKUSE

V souboru žen byl statisticky významně častěji

Tab. 1. Charakteristika souboru podle lokalizace ekzému a podle pohlaví

| Lokalizace | Celkem n 900 | % | Počet | | % | |
|----------------|-----------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | Muži n 289 | Ženy n 611 | Muži n 289 | Ženy n 611 |
| Obličej/krk | 350 | 38,9 | 63 | 287 | 21,8 | 47,0 |
| Ruce/předloktí | 504 | 56,0 | 205 | 299 | 71,0 | 49,0 |
| Nohy/bérce | 188 | 21,0 | 79 | 109 | 27,3 | 17,8 |
| Generalizovaně | 78 | 8,7 | 25 | 53 | 8,7 | 8,7 |

Tab. 2. Soubor testovaných pomocných látek

| Konzervancia | Alergen/k/v |
|---|--|
| Deriváty kyseliny p-hydroxybenzoové | Parabeny-mix 16% vaz. |
| Formaldehyd a formaldehyd odštěpující látky | Formaldehyd 1% aqua |
| | Bronopol 0,5% vaz. |
| | Imidazolidinylurea 2% vaz. |
| | Diazolidinylurea 2% vaz. |
| | DMDM-hydantoin 2% aqua |
| Quaternium-15 1% vaz. | |
| Izothiazolinové deriváty | Kathon CG 0,01% aqua |
| Organické sloučeniny rtuti | Thiomersal 0,1% vaz. |
| | Fenylhydrargyrumacetát 0,05% vaz. |
| Kvarterní amoniové báze | Benzalkoniumchlorid 0,1% vaz. |
| Di-quanidiny | Chlorhexidindiglukonát 0,5% aqua |
| Ostatní | Fenylloxyetanol 1% vaz. |
| | Dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (1:4) 1% vaz. |
| | Chlorokresol 1% vaz. |
| | Kyselina sorbová 2% vaz. |
| | Triklosan 2% vaz. |
| | Glutaraldehyd 0,3% vaz. |
| | Dichlorofen 0,5% vaz. |
| | Chloroquinaldol 5% vaz. |
| | Antioxidanty |
| Dodecylgalát 0,3% vaz. | |
| Butylhydroxyanisol 2% vaz. | |
| Butylhydroxytoluen 2% vaz. | |
| Další | Alchoholes adipis lanæ 30% vaz. |
| | Trolamin 2,5% vaz. |
| | Propylenglykol 5% vaz. |

Vysvětlivky: k – koncentrace
v – vehikulum
vaz. – vazelína

($p < 0,05$) ekzém lokalizován v oblasti obličeje a krku, u mužů byl statisticky významně častěji ($p < 0,05$) ekzém lokalizován na rukou a předloktích a na nohou a bércích (hodnoceno binomickým testem).

Nejvýznamnějším kontaktním alergenem z pomocných látek byly u pacientů s ekzémem obličeje (tab. 3), pomineme-li sloučeniny rtuti, tj. thiomersal a fenylhydrargyrumacetát, **alchoholes adipis lanæ** (4,3 %), **bronopol** (3,7 %), **dibromodicyanobutan/fenoxyetanol** (2,9 %), **imidazolidinylurea** (2,9 %), **chlorhexidindiglukonát** (2,3 %), **diazolidinylurea** (2,3 %) a **Kathon CG** (2 %), u ostatních byla zjištěna senzibilizace nižší než 2 %.

V souboru žen byl zjištěn v této lokalizaci podstatně vyšší procentuální podíl senzibilizovaných na **bronopol** (4,2 %) oproti 1,6 % u mužů, na **dibromodicyanobutan/**

Tab. 3. Frekvence senzibilizace na vybrané pomocné látky podle lokalizace

| Pořadí | Alergen | Obličej/krk | | | | | |
|--------|--|-------------|------|--------------|------|---------------|------|
| | | Σ n 350 | % | Muži n 63 | % | Ženy n 287 | % |
| 1. | Thiomersal | 46 | 13,1 | 9 | 14,3 | 37 | 12,9 |
| 2. | Fenylhydrargyrumacetát | 23 | 6,6 | 3 | 4,8 | 20 | 7,0 |
| 3. | Acholes adipis lanae | 15 | 4,3 | 3 | 4,8 | 12 | 4,2 |
| 4. | Bronopol | 13 | 3,7 | 1 | 1,6 | 12 | 4,2 |
| 5. | Dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (1:4) | 10 | 2,9 | 0 | - | 10 | 3,5 |
| | Imidazolidinylurea | 10 | 2,9 | 0 | - | 10 | 3,5 |
| 6. | Chlorhexidindigluconát | 8 | 2,3 | 1 | 1,6 | 7 | 2,4 |
| | Diazolidinylurea | 8 | 2,3 | 0 | - | 8 | 2,8 |
| 7. | Kathon CG | 7 | 2,0 | 0 | - | 7 | 2,4 |
| 8. | Formaldehyd | 6 | 1,7 | 2 | 3,2 | 4 | 1,4 |
| 9. | Dodecylgalát | 5 | 1,4 | 1 | 1,6 | 4 | 1,4 |
| | Chloracetamid | 5 | 1,4 | 0 | - | 5 | 1,7 |
| 10. | Parabeny-mix | 4 | 1,1 | 1 | 1,6 | 3 | 1,1 |
| 11. | Glutaraldehyd | 3 | 0,9 | 0 | - | 3 | 1,1 |
| 12. | Quaternium-15 | 2 | 0,6 | 1 | 1,6 | 1 | 0,3 |
| | Triklosan | 2 | 0,6 | 0 | - | 2 | 0,7 |
| | DMDM-hydantoin | 2 | 0,6 | 0 | - | 2 | 0,7 |
| | Butylhydroxyanisol | 2 | 0,6 | 0 | - | 2 | 0,7 |
| 13. | Chloroquinaldol | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Trolamin | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Kyselina sorbová | 1 | 0,3 | 1 | 1,6 | 0 | - |
| | Propylenglykol | 1 | 0,3 | 1 | 1,6 | 0 | - |
| | Fenoxyetanol | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Propylgalát | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Chlorokresol | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Dichlorofen | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Benzalkoniumchlorid | 1 | 0,3 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| 14. | Butylhydroxytoluen | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Celkem | 180 | 51,4 | 24 | 38,1 | 156 | 54,4 |

fenoxyetanol (3,5 %), na **imidazolidinylureu** (3,5 %), **diazolidinylureu** (2,8 %) a **Kathon CG** (2,4 %) oproti 0 % u mužů. Souhrnně byl zjištěn vyšší podíl alergických reakcí na pomocné látky v souboru žen – 54,4 % oproti souboru mužů, u kterých podíl alergických reakcí činil 38,1 %. Toto lze vysvětlit používáním širšího sortimentu kosmetických přípravků u ženské populace.

Nejvýznamnějším kontaktním alergenem u pacientů s ekzémem lokalizovaným na **rukou a předloktí** (tab. 4) byl z látek zařazených mezi látky pomocné **formaldehyd** (3,8 %), následují **alcholes adipis lanae** (3 %), **dibromodicyanobutan/fenoxyetanol** (2,8 %), **bronopol**, **chloracetamid** a **Kathon CG** (2,4 %), **diazolidinylurea** (2,2 %). Senzibilizace na dodecylgalát dosáhla 2,8 %, což lze vysvětlit nejspíše jako projev latentní senzibilizace (hojně používání galátů jako antioxidantů v potravinářském průmyslu). Senzibilizace na ostatní alergeny byla v této lokalizaci nižší než 2 %.

V **souboru mužů** s ekzémem rukou a předloktí bylo zaznamenáno ve srovnání se souborem žen vyšší procento senzibilizace na **formaldehyd** (5,4 %) oproti 2,7 % u žen. S tím souvisí též vyšší procentuální zastoupení **bronopolu** (3 %) v souboru mužů jako výraz nepravé

skupinové přecitlivělosti mezi formaldehydem a formaldehyd odštěpujícími konzervanty, mezi které bronopol náleží.

Při souhrnném hodnocení procentuálního zastoupení alergických reakcí mezi soubory mužů a žen v této lokalizaci lze konstatovat vyšší procentuální podíl v souboru mužů – 54,1 % oproti souboru žen, kde podíl alergických reakcí činil 47,8 %.

V souboru pacientů, u kterých byl ekzém lokalizován na **nohou a bérkách** (tab. 5), byly nejvýznamnějším kontaktním alergenem **alcholes adipis lanae** – 12,8 % senzibilizovaných. Vysoká míra senzibilizace na **alcholes adipis lanae** v této oblasti souvisí často s dlouhotrvající terapií bérkových ulcerací při chronické venózní insuficienci. Z dalších alergenů byly významné **parabeny-mix** – 4,8 %, **formaldehyd** (2,7 %) a **chloracetamid** (2,1 %). Senzibilizace na ostatní alergeny byla nižší než 2 %.

V **souboru žen** v této lokalizaci výrazně převládaly zejména **parabeny-mix** (7,3 %), oproti 1,3 % souboru mužů, vyšší byla také senzibilizace na **alcholes adipis lanae** – 13,8 %, oproti 11,4 % souboru mužů, což lze vysvětlit častějším výskytem chronické venózní insuficience provázené bérkovými ulceracemi v souboru žen.

Tab. 4. Frekvence senzibilizace na vybrané pomocné látky podle lokalizace

| Pořadí | Alergen | Ruče/předloktí | | | | | |
|--------|--|----------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | | Σ n 504 | % | Muži n 205 | % | Ženy n 299 | % |
| 1. | Thiomersal | 67 | 13,3 | 26 | 12,7 | 41 | 13,7 |
| 2. | Fenylhydrargyrumacetát | 20 | 4,0 | 8 | 3,9 | 12 | 4,0 |
| 3. | Formaldehyd | 19 | 3,8 | 11 | 5,4 | 8 | 2,7 |
| 4. | Alcoholes adipis lanae | 15 | 3,0 | 7 | 3,4 | 8 | 2,7 |
| 5. | Dodecylgalát | 14 | 2,8 | 10 | 4,9 | 4 | 1,3 |
| | Dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (1:4) | 14 | 2,8 | 5 | 2,4 | 9 | 3,0 |
| 6. | Bronopol | 12 | 2,4 | 6 | 3,0 | 6 | 2,0 |
| | Chloracetamid | 12 | 2,4 | 5 | 2,4 | 7 | 2,3 |
| | Kathon CG | 12 | 2,4 | 2 | 1,0 | 10 | 3,3 |
| 7. | Diazolidinylurea | 11 | 2,2 | 5 | 2,4 | 6 | 2,0 |
| 8. | Chlorhexidindiglukonát | 8 | 1,6 | 6 | 3,0 | 2 | 0,7 |
| | Trolamin | 8 | 1,6 | 5 | 2,4 | 3 | 1,0 |
| 9. | Parabeny-mix | 6 | 1,2 | 4 | 2,0 | 2 | 0,7 |
| 10. | Imidazolidinylurea | 5 | 1,0 | 1 | 0,5 | 4 | 1,3 |
| | Glutaraldehyd | 5 | 1,0 | 2 | 1,0 | 3 | 1,0 |
| | Butylhydroxytoluen | 5 | 1,0 | 0 | - | 5 | 1,7 |
| 13. | Quaternium-15 | 4 | 0,8 | 1 | 0,5 | 3 | 1,0 |
| 14. | Propylgalát | 3 | 0,6 | 1 | 0,5 | 2 | 0,7 |
| 15. | Butylhydroxytoluen | 2 | 0,4 | 2 | 1,0 | 0 | - |
| | Fenoxyetanol | 23 | 0,4 | 1 | 0,5 | 1 | 0,3 |
| | DMDM-hydantoin | 2 | 0,4 | 1 | 0,5 | 1 | 0,3 |
| | Chlorokresol | 2 | 0,4 | 0 | - | 2 | 0,7 |
| | Benzalkoniumchlorid | 2 | 0,4 | 1 | 0,5 | 1 | 0,3 |
| 16. | Kyselina sorbová | 1 | 0,2 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Chloroquinaldol | 1 | 0,2 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| | Propylenglykol | 1 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0 | - |
| | Dichlorofen | 1 | 0,2 | 0 | - | 1 | 0,3 |
| 17. | Triklolan | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Celkem | | 254 | 50,4 | 111 | 54,1 | 143 | 47,8 |

V souboru mužů byla senzibilizace v této lokalizaci vyšší na **formaldehyd** 3,8 %, oproti 1,8 % u žen.

Při souhrnném hodnocení četnosti alergických reakcí na pomocné látky v této lokalizaci lze konstatovat, že mezi souborem mužů a souborem žen nebyly podstatné rozdíly (muži 49,4 %, ženy 52,3 %).

U **generalizovaných ekzémů** (tab. 6) byly nejvýznamnějším kontaktním alergenem z pomocných látek opět **alcoholes adipis lanae** (9 %), **dibromodicyanobutan/fenoxyetanol** (6,4 %), **bronopol** (5,1 %), **Kathon CG** (5,0 %), **triklolan** (3,8 %). Mezi soubory mužů a žen v případě generalizovaných ekzémů je nejmarkantnější rozdíl v senzibilizaci na bronopol a Kathon CG – alergické reakce v obou případech činily u žen 7,5 %, v souboru mužů alergická reakce na tyto alergeny nebyla zjištěna. V souboru žen, jak jsme zjistili anamnesticky, byl podstatně širší sortiment používaných kosmetických přípravků a také frekvence jejich používání, a to často i v období, kdy měly být použity spíše přípravky farmaceutické, tj. v období floridního ekzému či dermatitidy. Při souhrnném hodnocení procentuálního zastoupení alergických reakcí na pomocné látky u generalizovaných ekzémů jsme zjistili četnější výskyt alergických reakcí

v souboru žen – v 62,3 %, oproti souboru mužů, kde procentuální zastoupení bylo 48 %.

Nejvyšší procentuální podíl alergických reakcí byl zjištěn u pacientů s **generalizovaným ekzémem** (57,7 %), ostatní lokalizace se vzájemně podstatně nelišily, procentuální zastoupení alergických reakcí se pohybovalo kolem 50 %. Nejvyšší četnost alergických reakcí na pomocné látky v souboru mužů (54,1 %) byla zjištěna u pacientů s **ekzémem rukou a předloktí**, nejméně (38,1 %) u pacientů s ekzémem obličeje a krku. Nejvíce alergických reakcí v souboru žen (62,3 %) bylo zjištěno u žen s **generalizovaným ekzémem** a mírně vyšší (54,4 %) u pacientek s ekzémem na **obličeji a krku**.

(Někteří pacienti měli postiženo ekzémem více lokalizací, proto počet alergických reakcí v součtu lokalizací je vyšší než 459 – tj. počet alergických reakcí vztažených k jednotlivým testovaným pacientům bez ohledu na lokalizaci.)

V souboru žen s ekzémem obličeje bylo zjištěno **statisticky významně vyšší** ($p < 0,05$) **procentuální zastoupení alergických reakcí** oproti souboru mužů (Fischer exact test). Významně se uplatnily **alergeny dibromodicyanobutan/fenoxyetanol, imidazolidinylurea, diazolidinylurea a Kathon CG**.

Tab. 5. Frekvence senzibilizace na vybrané pomocné látky podle lokalizace

| Pořadí | Alergen | Nohy/bérce | | | | | |
|--------|--|------------|------|--------------|------|---------------|------|
| | | Σ n 188 | % | Muži n 79 | % | Ženy n 109 | % |
| 1. | Alchoholes adipis lanae | 24 | 12,8 | 9 | 11,4 | 15 | 13,8 |
| 2. | Thiomersal | 19 | 10,1 | 8 | 10,1 | 11 | 10,1 |
| 3. | Parabeny-mix | 9 | 4,8 | 1 | 1,3 | 8 | 7,3 |
| 4. | Dodecylgalát | 8 | 4,3 | 5 | 6,3 | 3 | 2,6 |
| 5. | Fenylhydrargyrumacetát | 6 | 3,2 | 2 | 2,5 | 4 | 3,7 |
| 6. | Formaldehyd | 5 | 2,7 | 3 | 3,8 | 2 | 1,8 |
| 7. | Chloracetamid | 4 | 2,1 | 2 | 2,5 | 2 | 1,8 |
| 8. | Dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (1:4) | 3 | 1,6 | 1 | 1,3 | 2 | 1,8 |
| | Chlorhexidindiglukonát | 3 | 1,6 | 1 | 1,3 | 2 | 1,8 |
| 9. | Bronopol | 2 | 1,1 | 0 | - | 2 | 1,8 |
| | Triklosan | 2 | 1,1 | 1 | 1,3 | 1 | 0,9 |
| | Butylhydroxyanisol | 2 | 1,1 | 0 | - | 2 | 1,8 |
| | Kyselina sorbová | 2 | 1,1 | 1 | 1,3 | 1 | 0,9 |
| 10. | Kathon CG | 1 | 0,5 | 0 | - | 1 | 0,9 |
| | Diazolidinylurea | 1 | 0,5 | 1 | 1,3 | 0 | - |
| | Quaternium-15 | 1 | 0,5 | 1 | 1,3 | 0 | - |
| | Trolamin | 1 | 0,5 | 1 | 1,3 | 0 | - |
| | Propylenglykol | 1 | 0,5 | 0 | - | 1 | 0,9 |
| | Propylgalát | 1 | 0,5 | 1 | 1,3 | 0 | - |
| | Dichlorofen | 1 | 0,5 | 1 | 1,3 | 0 | - |
| 11. | Chloroquinaldol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Imidazolidinylurea | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Glutaraldehyd | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | DMDM-hydantoin | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Fenoxyetanol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Chlorokresol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Benzalkoniumchlorid | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Butylhydroxytoluen | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Celkem | | 96 | 51,1 | 39 | 49,4 | 57 | 52,3 |

Tab. 6. Frekvence senzibilizace na vybrané pomocné látky podle lokalizace

| Pořadí | Alergen | Generalizovaně | | | | | |
|--------|--|----------------|-----|--------------|-----|--------------|-----|
| | | Σ n 78 | % | Muži n 25 | % | Ženy n 53 | % |
| 1. | Alchoholes adipis lanae | 7 | 9,0 | 3 | 12 | 4 | 7,5 |
| 2. | Dibromodicyanobutan/fenoxyetanol (1:4) | 5 | 6,4 | 0 | - | 5 | 9,4 |
| 3. | Thiomersal | 4 | 5,1 | 2 | 8 | 2 | 3,8 |
| | Bronopol | 4 | 5,1 | 0 | - | 4 | 7,5 |
| | Dodecylgalát | 4 | 5,1 | 1 | 4,0 | 3 | 5,7 |
| | Kathon CG | 4 | 5,1 | 0 | - | 4 | 7,5 |
| 4. | Triklosan | 3 | 3,8 | 1 | 4,0 | 2 | 3,8 |
| 5. | Chlorhexidindiglukonát | 2 | 2,6 | 0 | - | 2 | 3,8 |
| | Parabeny-mix | 2 | 2,6 | 0 | - | 2 | 3,8 |
| | Dichlorofen | 2 | 2,6 | 1 | 4,0 | 1 | 1,9 |
| 6. | DMDM-hydantoin | 1 | 1,3 | 0 | - | 1 | 1,9 |
| | Fenylhydrargyrumacetát | 1 | 1,3 | 1 | 4,0 | 0 | - |
| | Formaldehyd | 1 | 1,3 | 1 | 4,0 | 0 | - |
| | Imidazolidinylurea | 1 | 1,3 | 1 | 4,0 | 0 | - |
| | Chloracetamid | 1 | 1,3 | 1 | 4,0 | 0 | - |
| | Butylhydroxyanisol | 1 | 1,3 | 0 | - | 1 | 1,9 |
| | Trolamin | 1 | 1,3 | 0 | - | 1 | 1,9 |
| | Propylenglykol | 1 | 1,3 | 0 | - | 1 | 1,9 |
| 7. | Diazolidinylurea | 0 | - | 0 | - | 0 | - |

Tab. 6. Frekvence senzibilizace na vybrané pomocné látky podle lokalizace (pokrač.)

| Pořadí | Alergen | Generalizovaně | | | | | |
|--------|---------------------|----------------|------|--------------|----|--------------|------|
| | | Σ n 78 | % | Muži n 25 | % | Ženy n 53 | % |
| | Glutaraldehyd | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Quanternium-15 | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Chloroquinaldol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Kyselina sorbová | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Fenoxyetanol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Propylgalát | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Chlorokresol | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Benzalkoniumchlorid | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| | Butylhydroxytoluen | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Celkem | | 45 | 57,7 | 12 | 48 | 33 | 62,3 |

V ostatních lokalizacích a u generalizovaných ekzémů nebyly statisticky významné rozdíly v četnosti alergických reakcí mezi soubory mužů a žen zjištěny.

V dostupné literatuře nebyly výsledky frekvence kontaktní přecitlivělosti na pomocné látky dermatologických extern a kosmetických přípravků dle jednotlivých lokalizací ekzému publikovány.

ZÁVĚR

Frekvenci senzibilizace na testované kontaktní alergeny je vhodné hodnotit také s ohledem na lokalizaci ekzému. V případě testovaných látek pomocných byly zjištěny rozdíly v jednotlivých lokalizacích jak ve frekvenci senzibilizace, tak i v sortimentu pomocných látek, které vyvolaly senzibilizaci vyšší než 2 %.

LITERATURA

POUŽITÁ LITERATURA – 33 citací uvedeno v publikaci: DASTYCHOVÁ E., NEČAS M., PĚNČÍKOVÁ K.: „Kontaktní přecitlivělost na vybrané pomocné látky v dermatologických externech a kosmetických přípravcích u chronických ekzematiků“ uveřejněný v Česko-slovenské dermatologii 79, 2004, No. 3, p. 95–102.

Došlo do redakce: 24. 1. 2005

Doc. MUDr. Eliška Dastychová, CSc.
I. dermatovenerologická klinika LF MU a FN
U sv. Anny v Brně
Pekařská 53
656 91 Brno
E-mail: eliska.dastychova@fnusa.cz

Česká akademie dermatovenerologie

vyzývá kolegy dermatovenerology, kteří:

- mají v péči nejméně 50 pacientů s psoriázou,
- chtějí se podílet na zjišťování kvality života těchto nemocných,
- chtějí se tak zapojit do aktivit Světového dne psoriázy, který bude medializován, aby se přihlásili do pracovní skupiny – **poradního sboru pro pacienty s psoriázou**

Cílem této pracovní skupiny je:

- pravidelný průzkum (1 x ročně) situace v oblasti kvality života** pacientů s psoriázou, realizovaný lékaři pracovní skupiny, zpracovaný nezávislou firmou a sponzorovaný společností Wyeth (každý spolupracující lékař bude odměněn)
- prezentace výsledků průzkumu během Světového dne psoriázy 29. 11.** každého roku.

Přihlášky (omezeno pro prvních 100 přihlášených lékařů) zasílejte na Dermatology@fnb.cz nebo fax 26608 2359 s uvedením svého zájmu a svého e-mailového kontaktu **nejpozději do 15. října 2005.**