

## PŮVODNÍ PRÁCE

# Porovnanie produkcie sanguinarínu suspenznými kultúrami rastlín čelade *Papaveraceae*

## Comparison of sanguinarine production in suspension cultures of the *Papaveraceae* plants

František Bilka • Andrea Balažová • Andrea Bilková • Ivana Holková

Došlo 25. října 2012 / Přijato 17. listopadu 2012

Článek venujeme našej učiteľke a kolegyni doc. RNDr. Márii Benešovej, CSc., k jej životnému jubileu.

### Súhrn

Intaktné rastliny čelade *Papaveraceae* sú schopné produkovať celý rad benzylizochinolínových alkaloidov, ktoré majú využitie vo farmaceutickej praxi. *In vitro* kultúry odvodené z rastlín tejto čelade si nezachovávajú schopnosť produkcie širokého spektra alkaloidov – aktívna je v nich iba biosyntetická dráha, vedúca k sanguinarínu. V rámci tejto práce boli odvodené *in vitro* kultúry z rastlín *Papaver somniferum*, *Eschscholtzia californica*, *Chelidonium majus* a *Macleaya cordata* a porovnaná ich schopnosť produkcie sanguinarínu. Najnižšie množstvá sanguinarínu vyprodukovali kultúry maku siateho (0,45–0,55  $\mu\text{g} \cdot \text{g}^{-1}$  čerstvej hmoty). Kultúry *Eschscholtzia californica*, *Chelidonium majus* a *Macleaya cordata* produkovali navzájom porovnateľné množstvá (18,0–22,7  $\mu\text{g}$ ; 20,5–26,3  $\mu\text{g}$ ; resp. 15,4 až 20,3  $\mu\text{g}$  na 1 g č. hm.). Po elicitácii kultúr hydrolyzátom z *Botrytis cinerea* bola vo všetkých vzorkách zaznamenaná zvýšená produkcia sanguinarínu. K relatívne najvyššiemu zvýšeniu produkcie došlo v kultúrach maku siateho, avšak tieto kultúry ani po elicitácii nedosiahli úroveň produkcie ostatných troch kultúr bez ovplyvnenia.

**Kľúčové slová:** *Papaver somniferum* • *Eschscholtzia californica* • *Chelidonium majus* • *Macleaya cordata* • suspenzné kultúry • elicitácia • sanguinarín

### Summary

Intact plants of the *Papaveraceae* family are producers of a whole range of benzylisoquinoline alkaloids, which are used in pharmaceutical industry. *In vitro* cultures derived from plants of the *Papaveraceae* do not have the ability to produce such a broad spectrum of alkaloids, only the biosynthetic pathway leading to sanguinarine is active. This study deals with the preparation of *in vitro* cultures of *Papaver somniferum*, *Eschscholtzia californica*, *Chelidonium majus* and *Macleaya cordata*. Their sanguinarine production abilities were tested and compared. The lowest amounts of sanguinarine from all cultures tested were accumulated in suspension cultures of the opium poppy (0.45–0.55  $\mu\text{g}$  in 1 g of fresh weight). *Eschscholtzia californica*, *Chelidonium majus* and *Macleaya cordata* cultures produced similar amounts of sanguinarine (18.0–22.7  $\mu\text{g}$ ; 20.5–26.3  $\mu\text{g}$ ; 15.4–20.3  $\mu\text{g}$  in 1 g of fresh weight, resp.). The elicitation study used a biotic stressor, *Botrytis cinerea* hydrolysate. In all cultures treated, an increase in sanguinarine accumulation was observed. Of all cultures tested, the most intensive response was observed in the opium poppy cultures, although the amount of sanguinarine in the elicited poppy cultures was lower than in the non-elicited samples of the other cultures.

**Key words:** *Papaver somniferum* • *Eschscholtzia californica* • *Chelidonium majus* • *Macleaya cordata* • suspension cultures • elicitation • sanguinarine

### Úvod

Rastlinné *in vitro* kultúry sú považované za alternatívny zdroj získavania sekundárnych metabolitov, z ktorých mnohé majú uplatnenie vo farmaceutickej praxi. Využitie bunkových kultúr na ich produkciu má rad výhod: produkcia sekundárnych metabolitov prebieha riadene,

RNDr. František Bilka, PhD. (✉) • A. Balažová • A. Bilková • I. Holková  
Univerzita Komenského v Bratislave, Farmaceutická fakulta, Katedra bunkovej a molekulárnej biológie liečiv  
Kalinčiaková 8, 832 32 Bratislava, Slovenská republika  
e-mail: bilka@fpharm.uniba.sk

bez vplyvu počasia, ročného obdobia, vylúčené sú biologické vplyvy (mikroorganizmy, hmyz, a pod.), je možné selekciou dosiahnuť vyššiu produkciu, podnietiť tvorbu žiadaného izoméru, proces možno automatizovať a dosiahnuť kontinuálnu produkciu<sup>1-3</sup>.

Očakávaná, že bude možné pletivové kultúry maku siateho použiť k produkcii morfinanov, sa nenaplnili. Hodges a Rapoport<sup>4</sup> síce publikovali výsledky, podľa ktorých v novoodvođených kalusových kultúrach detegovali nízke hladiny morfinu, avšak schopnosť biosyntézy morfinu sa po niekoľkých pasážach rýchlo strácala. Facchini a Bird<sup>5</sup> s ohľadom na iné práce považujú tieto výsledky za nedôveryhodné. Ich presvedčenie podporuje experiment, v ktorom po externom pridaní (R)-retikulínu nedošlo k jeho vstupu do biosyntetickej dráhy morfinanov. Za primárnu príčinu neschopnosti bunkových kultúr maku produkovať morfinany sa považuje neprítomnosť 1,2-dehydroretikulínreduktázy v bunkových kultúrach, ktorá je zodpovedná za premenu (S)-retikulínu na (R)-retikulín<sup>6</sup>. Navyše sa zdá, že k tvorbe morfinanov je nutná kooperácia troch typov buniek floému: sítkovíc, sprievodných buniek a mliečnic<sup>7</sup>, čo je v neorganizovaných a dediferencovaných bunkových kultúrach nesplniteľná podmienka.

*In vitro* kultúry maku siateho produkujú alkaloid benzofenantridínového typu, sanguinarín. Schopnosť produkovať tento alkaloid majú aj *in vitro* kultúry, odvodené z iných rastlín čeľade *Papaveraceae*. K najznámejším účinkom sanguinarínu patria antimikróbný a protizápalový, pre ktoré sa používa v prípravkoch pre ústnu hygienu. Podrobný prehľad o biologických účinkoch sanguinarínu podáva článok Zdařilovej a spol.<sup>8</sup>. K opatrnosti s masovejším využitím sanguinarínu v terapii viedol predpoklad, že sanguinarín sa metabolizuje cez toxický benzo[c]akridín. Novšie experimenty však ukázali, že benzo[c]akridín nie je metabolitom sanguinarínu<sup>9</sup>. Preto sa dá očakávať, že prípadné riziká použitia sanguinarínu ako liečiva budú prehodnotené a postupne si sanguinarín nájde širšie uplatnenie v praxi. Požiadavku jeho prípravy vo veľkých množstvách môže splniť produkcia *in vitro* kultúrami rastlín.

## Pokusná časť

**Príprava a kultivácia suspenzných kultúr maku siateho (*Papaver somniferum* L., cv. Lazúr), slnčkovky kalifornskej (*Eschscholtzia californica* Cham.), lastovičníka väčšieho (*Chelidonium majus* L.) a makovca srdcovitého (*Macleaya cordata* Willd. R. Br.)**

Kalusové kultúry sme odvodili zo stonkových častí vyklíčených klíčencov jednotlivých druhov čeľade *Papaveraceae*. Semená sme opláchlí 70% etanolom a následne 15% roztokom prípravku Savo (po 20 min). Po viacnásobnom opláchnutí sterilizovanou redestilovanou vodou sme semená umiestnili na agarovú živnú pôdu podľa Murashigeho a Skooga (MS pôda)<sup>10</sup>. Po dosiahnutí primeranej veľkosti sme stonkovú časť klíčencov narezali na cca 5 mm rezky, ktoré sme použili na odvodenie kalusu. Tvorbu kalusov sme indukovali kultiváciou na MS pôde obohatenej o kinetín (0,3 mg · l<sup>-1</sup>) a kyselinu α-naftyloctovú (2,0 mg · l<sup>-1</sup>).

Suspenzné kultúry sme pripravili z kalusových kultúr, ktoré sme za aseptických podmienok preniesli do Ehrlenmayerových baniek s 50 ml tekutej živnej MS pôdy s kinetínom a kyselinou α-naftyloctovou. Kultiváciu sme realizovali za stáleho trepania na rotačnej trepačke (150 kmitov · min<sup>-1</sup>), pri teplote 24–26 °C, relatívnej vlhkosti 75–80 % a difúznom osvetlení. Po 28-dňoch subkultivácie sme jednotlivé kultúry rozdelili do troch Ehrlenmayerových baniek, objem doplnili do 50 ml tekutou živnou MS pôdou s kinetínom a kyselinou α-naftyloctovou a použili na elicitáciu.

## Príprava fungálneho elicitora

Pri príprave elicitora sme vychádzali z metodiky McKinleya a spol.<sup>11</sup>. Mycélium *Botrytis cinerea* sme od živnej pôdy oddelili filtráciou na Büchnerovom lieviku. Po pridaní dvojnásobného množstva redestilovanej vody sme mycélium autoklávovali 20 min pri 100 kPa a 121 °C. Následne sme mycélium oddelili filtráciou a prepláchli redestilovanou vodou. Oddelené mycélium sme suspendovali v 1,5-násobku objemu 0,5 M roztoku NaCl a zhomogenizovali. Zmes sme prefiltrovali a tuhý podiel sme suspendovali v 3-násobnom objeme 2 M roztoku Tris/HCl (pH 7,5). Po opätovnej filtrácii sme mycélium premyli vodou, suspendovali v 5-násobnom objeme zmesi chloroform : metanol (1 : 1), znovu filtrovali a resuspendovali v 5-násobnom objeme hexánu. Po prefiltrovaní sme tuhú zložku premyli 5-násobným objemom acetónu a rozotrelí na jemný prášok. Ten sme suspendovali v 3-násobnom objeme redestilovanej vody a dialyzovali oproti 0,5 M kyseline octovej (16 h). Pokračovali sme dialýzou oproti redestilovanej vode. Po dialýze sme mycélium prefiltrovali a nechali vyschnúť. Vysušený materiál sme preniesli do 250 ml varnej banky a zlyofilizovali.

Na 1 g lyofilizovaného mycélia sme pridali 100 ml 2 M kyseliny trifluóroctovej a inkubovali vo vodnom kúpeli 2,5 h pri 90 °C za občasného miešania. Po hydrolyze sme mycélium prefiltrovali a filtrát sme zahustili na vákuovej odparovačke pri 40 °C na objem 10–15 ml a upravili pH pomocou 1 M KOH na 7,0. Vo vzorke sme stanovili tzv. glukózový ekvivalent metódou podľa Dubois a spol.<sup>12</sup>.

## Elicitácia suspenzných kultúr

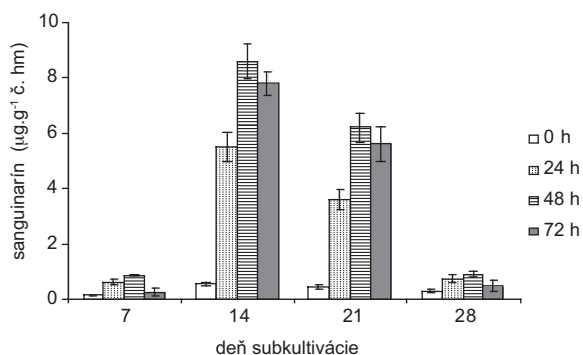
Na elicitáciu sme použili suspenzné kultúry maku siateho v 7., 14., 21. a 28. dni subkultivácie. Kultúry ostatných rastlín sme elicitovali v 7. a 14. dni subkultivácie. Na elicitáciu sme použili 1 ml fungálneho elicitora s glukózovým ekvivalentom 24 μg · ml<sup>-1</sup>. Vzorky na stanovenie sanguinarínu sme odoberali v časoch 0, 24, 48 a 72 h od prídania elicitora.

## Stanovenie obsahu sanguinarínu

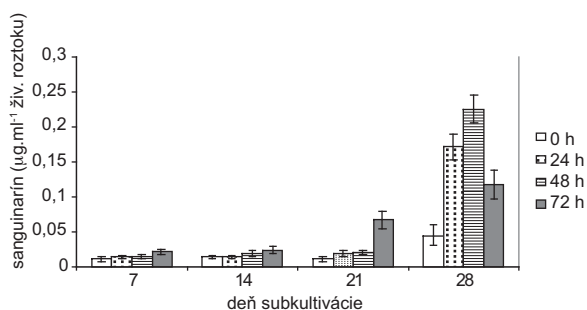
Sanguinarín sme zo vzoriek suspenzných kultúr izolovali a identifikovali postupom podľa Bilkovej a spol.<sup>13</sup>. Kvantitatívne stanovenie sanguinarínu spektrofotometrickou metódou sme uskutočnili podľa Balažovej a spol.<sup>14</sup>. Množstvo vyprodukovaného sanguinarínu sme prepočítali na 1 g čerstvej hmoty, resp. sanguinarín uvoľnený do prostredia sme vzťahli na 1 ml živnej pôdy.

## Výsledky a diskusia

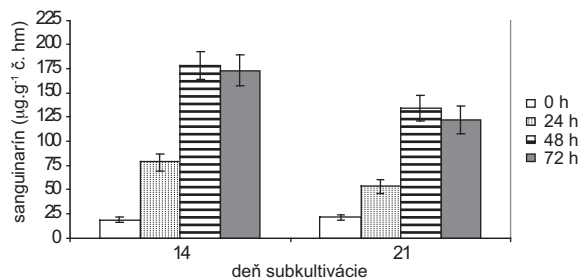
Produkciiu sanguinarínu v suspenzných kultúrach maku siateho (cv. Lazúr) sme sledovali v priebehu 28-dňovej subkultivácie. Z neoplyvnených kultúr sme najvyššie množstvá sanguinarínu vyizolovali zo 14-dňových kultúr (obr. 1). Tieto množstvá predstavujú viac ako trojnásobok v porovnaní so 7-dňovými kultúrami. Vo vzorkách z 21. dňa je už naznačený pokles produkcie sanguinarínu, ktorý je výrazný v 28. dni subkultivácie. V tomto dni sme zaznamenali aj zvýšené množstvo sanguinarínu, uvoľneného do živnej pôdy (obr. 2). Zvýšená prítomnosť



Obr. 1. Obsah sanguinarínu v čerstvej hmote suspenzných kultúr maku siateho v časoch 0, 24, 48 a 72 h po pridaní elicitora. Kultúry boli elicítované v 7., 14., 21. a 28. dni subkultivácie (hodnoty sú priemery  $\pm$  štandardné odchýlky z piatich paralelných vzoriek).



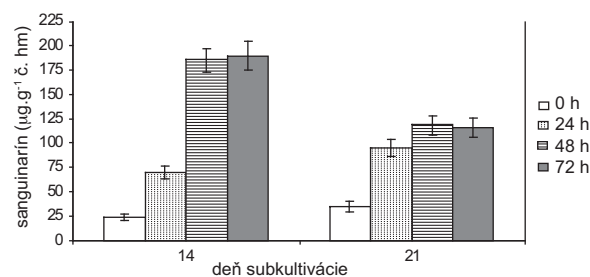
Obr. 2. Obsah sanguinarínu, uvoľneného suspenznými kultúrami maku siateho do živnej pôdy v časoch 0, 24, 48 a 72 h po pridaní elicitora. Kultúry boli elicítované v 7., 14., 21. a 28. dni subkultivácie (hodnoty sú priemery  $\pm$  štandardné odchýlky z piatich paralelných vzoriek).



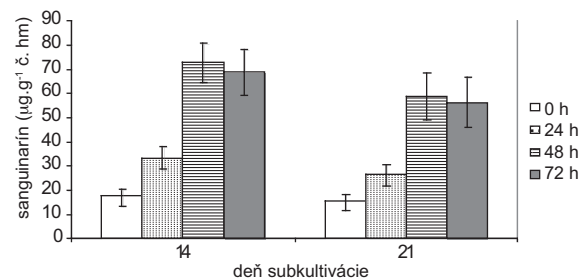
Obr. 3. Obsah sanguinarínu v čerstvej hmote suspenzných kultúr slncovky kalifornskej v časoch 0, 24, 48 a 72 h po pridaní elicitora. Kultúry boli elicítované v 14. a 21. dni subkultivácie (hodnoty sú priemery  $\pm$  štandardné odchýlky z piatich paralelných vzoriek).

sanguinarínu v živnom roztoku naznačuje zmeny v permeabilite membrán, čo znamená, že sa končí stacionárna fáza rastu kultúr a bunky začínajú odumierať. Z uvedených výsledkov vyplýva, že z hľadiska produkcie sanguinarínu sú *in vitro* kultúry maku v najlepšej kondícii okolo 14. dňa subkultivácie a tieto kultúry aj najlepšie zareagovali na elicitáciu. Z hľadiska dĺžky pôsobenia elicitora sme maximálnu produkciu zaznamenali po 48 h.

Pretože rastové charakteristiky (potreba pasážovania po cca 28 dňoch) ostatných troch použitých *in vitro* kultúr sú podobné kultúram maku siateho, použili sme na elicitáciu iba 14- a 21-dňové kultúry slncovky kalifornskej, lastovičníka väčšieho a makovca srdcovitého. Produkčné schopnosti kultúr lastovičníka väčšieho a slncovky kalifornskej sú navzájom podobné, podobný je u nich aj nárast v produkcii sanguinarínu po pridaní elicitora (obr. 3 a 4). Produkcia sanguinarínu kultúrou makovca srdcovitého (obr. 5) je v porovnaní s makom siatym vyššia. Naopak, kultúry slncovky a lastovičníka sú v porovnaní s makovcom lepší producenti. Rozdiel je výrazný predovšetkým pri porovnaní elicítovaných kultúr, kedy 14-dňové kultúry lastovičníka a slncovky po 48 h vyprodukovali takmer 2,5-krát viac sanguinarínu ako kultúry makovca. Všetky štyri kultúry reagujú na elicitáciu lepšie v 14. dni subkultivácie a s výnimkou lastovičníka je optimálnou dobou pôsobenia 48 h. V prípade lastovičníka sa zdá, že medzi 48. a 72. h ešte pokračuje zvýšená produkcia sanguinarínu, avšak po porovnaní hodnôt nepárovým Studentovým t-testom sa nárast ukázal ako nesignifikantný.



Obr. 4. Obsah sanguinarínu v čerstvej hmote suspenzných kultúr lastovičníka väčšieho v časoch 0, 24, 48 a 72 h po pridaní elicitora. Kultúry boli elicítované v 14. a 21. dni subkultivácie (hodnoty sú priemery  $\pm$  štandardné odchýlky z piatich paralelných vzoriek).



Obr. 5. Obsah sanguinarínu v čerstvej hmote suspenzných kultúr makovca srdcovitého v časoch 0, 24, 48 a 72 h po pridaní elicitora. Kultúry boli elicítované v 14. a 21. dni subkultivácie (hodnoty sú priemery  $\pm$  štandardné odchýlky z piatich paralelných vzoriek).

K najvýraznejšiemu nárastu v produkcii sanguinarínu po elicítácii v porovnaní s neovplyvnenými kultúrami došlo v 14-dňových kultúrach maku siateho – z priemerných  $0,55 \mu\text{g} \cdot \text{g}^{-1}$  čerstvej hmoty v čase 0 na  $8,6 \mu\text{g} \cdot \text{g}^{-1}$  v čase 48 h. Jedná sa o vyše 15-násobný nárast. V našich predošlých prácach<sup>13, 15)</sup> sme testovali vplyv abiotických stresorov na kultúry maku siateho. Pôsobením metyljazmonátu došlo k približne štvornásobnému a pôsobením síranu meďnatého sedemnásobnému zvýšeniu produkcie sanguinarínu. Z porovnania abiotických stresorov a elicítácie hydrolyzátom z *Botrytis cinerea* vychádza biotický elicitor ako efektívnejší stimulátor produkcie sanguinarínu. Zaujímavé je aj porovnanie produkčných schopností kultúry maku siateho cv. Lazúr s kultúrami iných kultivarov. Produkcia sanguinarínu v kultúrach odrody MS-20 je porovnateľná s odrodou Lazúr ako v kontrolných, tak aj elicítovaných vzorkách<sup>14)</sup>. Avšak kultúry odrody Gerlach bez pôsobenia stresora produkujú v exponenciálnej fáze rastu sanguinarín v rozsahu  $5\text{--}7 \mu\text{g} \cdot \text{g}^{-1}$  č. hm. a po elicítácii sa tvorba zvyšuje na cca  $38,0 \pm 2,5 \mu\text{g} \cdot \text{g}^{-1}$  č. hm.<sup>16)</sup> Kultivar Gerlach patrí medzi nízkomorfinové odrody maku<sup>17)</sup> a výrazne vyššia produkcia sanguinarínu v porovnaní s Lazúrom (vysokomorfinová odroda) naznačuje, že enzýmová výbava cv. Gerlach je prispôbená vyššej tvorbe benzofenantridínov na úkor morfinanov.

Napriek tomu, že kultúry maku siateho po elicítácii produkovali výrazne vyššie množstvá sanguinarínu, produkcia nedosiahla hodnoty, ktoré ostatné testované kultúry vykazujú aj bez pôsobenia elicitora. Z hľadiska perspektívy výroby a izolácie sanguinarínu sa ukazujú ako vhodnejšie *in vitro* kultúry slnčovníka kalifornskej a lastovičníka väčšieho. Je zaujímavé, že kým mak siaty a slnčovníka kalifornská sú pomerne častými objektami výskumov a dá sa konštatovať, že kompletná enzymológia tvorby benzylizochinolínových alkaloidov (ako morfinanov, tak i benzofenantridínov včítane sanguinarínu) bola preštudovaná na týchto dvoch rastlinách<sup>18, 19)</sup>, lastovičník väčší stojí mimo záujmu enzýmologov a rastlinných biotechnológov. Lastovičník väčší bol zatiaľ použitý iba pri štúdiu polyfenoloxidázy<sup>20)</sup>, aminopeptidáz<sup>21)</sup> a dipeptidylpeptidázy<sup>22)</sup>. Podobne zatiaľ nie sú dostupné žiadne údaje o odvodení *in vitro* kultúr makovca srdcovitého a ich využití pri štúdiu biosyntézy benzylizochinolínových alkaloidov.

Stret záujmov: žiadny.

## Literatúra

1. Sikyta B., Dušek J. Biotechnologie pro farmaceuty. 3. vyd. Praha: Univerzita Karlova – Nakladatelství Karolinum 2001; 125 s.
2. Tůmová L., Polívková D. Vliv  $\text{AgNO}_3$  na produkci flavonoidů kulturou *Ononis arvensis* L. *in vitro*. Čes. slov. Farm. 2006; 55, 186–188.
3. Siatka T., Kašparová M. Effects of aluminium chloride on cell growth and production of coumarins in cell suspension cultures of *Angelica archangelica* L. Čes. slov. Farm. 2010; 59, 112–116.

4. Hodges R., Rapoport H. Morphine alkaloids in callus cultures of *Papaver somniferum*. J. Nat. Prod. 1982; 45, 481–485.
5. Facchini P. J., Bird D. A. Developmental regulation of benzylisoquinoline alkaloid biosynthesis in opium poppy plants and tissue cultures. *In Vitro Cell. Dev. Biol.* – Plant 1998; 34, 69–79.
6. De-Eknankul W., Zenk M. H. Purification and properties of 1,2-dehydroreticuline reductase from *Papaver somniferum* seedlings. *Phytochemistry* 1992; 31, 813–821.
7. Facchini P. J., Hagel J. M., Liscombe D. K., Loukanina N., MacLeod B. P., Samanani N., Zulak K. G. Opium poppy: blueprint for an alkaloid factory. *Phytochem. Rev.* 2007; 6, 97–124.
8. Zdařilová A., Malíková J., Dvořák Z., Ulrichová J., Šimánek V. Kvartérní isochinolinové alkaloidy sanguinarin a chelerytrin. Účinky *in vitro* a *in vivo*. *Chem. Listy* 2006; 100, 30–41.
9. Dvořák Z., Šimánek V. Metabolism of sanguinarine: The facts and the myths. *Current Drug Metabolism* 2007; 8, 173–176.
10. Murashige T., Skoog F. A revised medium for rapid growth and bioassays with tobacco tissue cultures. *Physiol. Plantarum* 1962; 15, 473–497.
11. Mc Kinley T. C., Michaelis P. J., Flores H. E. Is lipoxygenase involved in polyacetylene biosynthesis in *Asteraceae*? *Plant Physiol. Biochem.* 1993; 31, 835–843.
12. Dubois M., Gilles K. A., Hamilton J. K., Rebers P. A., Smith F. Colorimetric method for determination of sugars and related substances. *Anal. Chem.* 1956; 28, 350–356.
13. Bilková A., Bilka F., Blanáriková V., Bezáková L. Effect of excess of cupric sulfate on sanguinarine formation and activities of amine oxidase and polyphenol oxidase in cell suspension cultures of *Papaver somniferum*. *Biologia* 2005; 60, 661–664.
14. Balažová A., Bilka F., Blanáriková V., Pšenák M. Zmeny obsahu sanguinarínu a aktivity polyfenoloxidázy vplyvom fungálneho elicitora v suspenzných kultúrach maku siateho *Papaver somniferum* L. Čes. slov. Farm. 2002; 51, 182–185.
15. Holková I., Bezáková L., Bilka F., Balažová A., Vanko M., Blanáriková V. Involvement of lipoxygenase in elicitor-stimulated sanguinarine accumulation in *Papaver somniferum* suspension cultures. *Plant Physiol. Biochem.* 2010; 48, 887–892.
16. Balažová A., Blanáriková V., Bilka F., Bilková A., Kiňová Sepová H. Efekt troch rôznych elicitorov na produkciu sanguinarínu suspenznými kultúrami nízko-morfinovej odrody maku siateho (*Papaver somniferum* L.). Čes. slov. Farm. 2011; 60, 237–240.
17. Ondrejčák F. Slovenské odrody maku siateho. <http://www.makovepole.sk/index.php/mak-siaty/slovenske-odrody-maku-siateho> (18. 10. 2012).
18. Desgagné-Penix I., Facchini P. J. Benzylisoquinoline alkaloid biosynthesis. In: Ashihara H., Crozier A., Komamine A. eds. *Plant Metabolism and Biotechnology*, 1st ed. Chichester (UK): John Wiley and Sons, Ltd., 2011.
19. Angelova S., Buchheim M., Frowitter D., Schierhorn A., Roos W. Overproduction of alkaloid phytoalexins in California poppy cells is associated with the co-expression of biosynthetic and stress-protective enzymes. *Molecular Plant* 2010; 3, 927–939.
20. Bilka F., Vanko M., Balažová A., Bilková A., Holková I. Charakterizácia polyfenoloxidázy z latexu lastovičníka väčšieho (*Chelidonium majus* L.). Čes. slov. Farm. 2007; 56, 90–94.
21. Koreňová M., Stano J., Mičieta K., Barth A., Nemeč P., Blanáriková V. Štúdium imobilizovanej a extracelulárnej dipeptidylpeptidázy IV *Chelidonium majus*. *Chem. Listy* 2012; 106, 847–850.
22. Stano J., Mičieta K., Koreňová M., Blanáriková V. Štúdium vybraných extracelulárnych a imobilizovaných aminopeptidáz lastovičníka. *Chem. Listy* 2007; 101, 65–69.